



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
28 марта 2019 года

Дело №А41-107520/17

Резолютивная часть решения объявлена 21 марта 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 28 марта 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Е.А. Колисниченко,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Мархадаевым Н.Э.,  
рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего Тина Вениамина Владимировича о результатах проведения процедуры наблюдения в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Рантект-МФД» (ИНН 5032074614, ОГРН 1025004070090) при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

определением суда от 17 августа 2018 года в отношении общества с ограниченной ответственностью «Рантект-МФД» (далее – ООО «Рантект-МФД») введена процедура банкротства – наблюдение. Временным управляющим утвержден Тин Вениамин Владимирович.

Сообщение о введении в отношении должника наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 25 августа 2018 года.

Определением суда от 24 сентября 2018 года в качестве третьего лица привлечено Министерство строительного комплекса Московской области.

При рассмотрении дела № А41-107520/17 о банкротстве ООО «Рантект-МФД» применены правила параграфа 7 главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании временный управляющий Тин В.В. представил отчет по итогам наблюдения, анализ финансового состояния должника, пояснил суду, что первым собранием кредиторов, состоявшегося 12.03.2019, принято решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства. Заявил ходатайство о признании должника банкротом с открытием конкурсного производства.

Представители Грачевой М.Ф., Костраменковой И.С. возражали.

Представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Представители ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк России» возражали относительно заявленного ходатайства.

Выслушав мнение представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив все материалы дела в их совокупности, суд установил следующее.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») закреплено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из судебных актов, предусмотренных пунктом 1 статьи 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в числе которых названо и решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Такое решение принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 53 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно пункту 2 статьи 12, статьи 73 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к исключительной компетенции первого собрания кредиторов относится принятие решений о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротстве), о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Из анализа финансового состояния должника, представленного временным управляющим, усматривается, что финансовое состояние должника неудовлетворительное, выявлены признаки неплатежеспособности. Балансовая стоимость имущества должника 4 138 290 (тыс.) руб. Общая сумма требований, включенных в реестр, составляет 1 130 669 899 руб. 57 коп.

Временным управляющим сделаны выводы о наличии признаков преднамеренного банкротства.

Таким образом, суд отмечает, что у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные статьями 3, 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В материалах дела отсутствуют доказательства возможности восстановления платежеспособности должника и погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований.

Первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, утверждена кандидатура арбитражного управляющего,

члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» Солохи Ирины Георгиевны (протокол от 12 марта 2019 года).

Оценив материалы дела в порядке статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статей 53, 75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд признает общество с ограниченной ответственностью «Рантект-МФД» несостоятельным (банкротом) и открывает в отношении него процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

Пунктом 23 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 года № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 года № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что после первого утверждения арбитражного управляющего на основании заявления о признании должника банкротом в дальнейшем предоставление саморегулируемой организацией информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным ст. ст. 20, 20.2 названного Закона, осуществляется не на основании судебного акта, а на основании протокола собрания кредиторов, направляемого саморегулируемой организации лицом, проводившим собрание кредиторов.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает возможным назначить конкурсным управляющим должника Солоху Ирину Георгиевну.

Ходатайство представителя должника об отложении судебного разбирательства, судом рассмотрено и отклонено, поскольку заявителем не представлены необходимые доказательства в обосновании своих требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Рантект-МФД» (ИНН 5032074614, ОГРН 1025004070090) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на 6 месяцев, до **10 сентября 2019 года**.

Утвердить конкурсным управляющим должника члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» Солоху Ирину Георгиевну (ИНН 382105292032, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 11319, адрес для корреспонденции: 107031, г. Москва, ул. Варсоновфьевский пер., д. 4, стр. 1) с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 руб. за счет денежных средств и иного имущества должника.

Обязать бывшего руководителя должника в течение трех дней обеспечить передачу конкурсному управляющему бухгалтерской, иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

По завершении процедуры конкурсному управляющему представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

Взыскать с должника общества с ограниченной ответственностью «Рантект-МФД» в пользу заявителя Банка ВТБ (публичное акционерное общество) 6 000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего и по вопросу о возможности завершения процедуры конкурсного производства на **10 сентября 2019 года в 14 час. 10 мин., кабинет 502** в помещении суда.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Е.А. Колисниченко